

Przekształcenia w Probacji w Zjednoczonym Królestwie .

David Thomas

Mielno

18 maja 2005r.

1) Przed 2001 r.

Przemiany są zjawiskiem normalnym, lecz od niedawna wydają się być znamionną częścią Brytyjskiego Systemu Sprawiedliwości, a szczególnie Probacji.

Do roku 2001 Ministerstwo Spraw Wewnętrznych (MSW) miało nadzór nad Służbą Więzienną i 54 Okręgami Probacji. Okręgi Probacji cieszyły się dużą autonomią, MSW miało niedostateczną, w swoim pojęciu, kontrolę nad tym, jak wprowadzano przemiany.

Do roku 2001 przestępcy mogli być skazani na karę nadzoru kuratorskiego, ograniczenia wolności, lub więzienia. Pracownicy probacji nosili miano kuratorów sądowych.

2) 1 kwietnia 2001r

W kwietniu 2001r Probacja w Zjednoczonym Królestwie została przemianowana na Służbę Państwową oraz stworzono Państwowy Dyrektorat Probacji. Rezultatem tych zmian była zwiększona centralizacja i większa kontrola MSW nad okręgami. Ponadto zmniejszono ilość okręgów z 54 do 42. Nowe okręgi straciły część autonomii. Granice ich są te same co granice Służb Policji i Sądów.

Zmieniły się również nazwy wyroków: Nadzór Kuratorski stał się Nakazem Rehabilitacji w Społeczeństwie, Kara Ograniczenia Wolności stała się Karą w Społeczeństwie, wyrok Więzienia pozostał bez zmian, lecz Kuratorzy Sadowi zostali Menadżerami Indywidualnych Przyrądków. Zmiany nie dotknęły służby więziennej.

Struktura ta uległa dalszym zmianom 4 lata później, ale o tym potem. Narazie pomówimy o dalszych zmianach.

3) 2003 r.

W 2003 roku Rząd wprowadził nową Ustawę Karną. Dwa ważne elementy tej ustawy miały przeobrazić strukturę wyrokowania, o której za chwilę coś powiem, oraz stworzyć Radę Doradczą Wyrokowania (SGC).

W Wielkiej Brytanii są nieraz wielkie różnice w wyrokowaniu sądów przed którymi stają podobni przestępcy oskarżeni o tego samego rodzaju przestępstwa. By osiągnąć większą zgodność, SGC ustanawia nowe wskaźniki wyrokowania, do których mają się stosować wszystkie sądy. W skład SGC wchodzi Starsi Sędziowie oraz przedstawiciele MSW i Ministerstwa Sądownictwa.

W skład Zespołu Doradczego Wyrokowania wchodzi szerszy zakres osób łącznie z naszą Kuratorką Okręgową . Zespół ten jest ciałem doradczym wobec SGC.

Również w 2003 r. starszy Sędzia, Patrick Carter, wydał raport, który miał wielki wpływ na dalszy bieg wypadków. W swych badaniach zidentyfikował różne czynniki. Jednym był fakt, że zbyt wiele osób skazywanych jest na karę więzienia i że w przeciągu 10 lat ilość więźniów w Wielkiej Brytanii wzrosła z 45,000 do 75,000. Równocześnie zbyt wielu przestępców stanowiących niskie ryzyko otrzymywało wyrok nadzoru kuratorskiego i środki Probacji były skierowane na ludzi którzy mieli niewielką ich potrzebę .

Nie było również łączności między Służbą Więzienną a Probacją i gdy przestępcy przekraczali granicę między więzieniem a nadzorem , służby te nie porozumiewały się dostatecznie . Rezultatem była duplikacja pracy i powtórne diagnozy ,a praca podjęta przez pracowników jednej służby nie była kontynuowana przez pracowników drugiej , którzy podejmowali inne działania .

Carter stwierdził potrzebę stworzenia Państwowej Służby Zarządzania Przypadkami (NOMS) , która połączy Więziennictwo i Probację w celu zaradzenia tym problemom .

Stwierdził również , że celem tej nowej służby musi być redukcja recydywy o 5% w stosunku do prognozy do roku 2006.

4) **Wyroki**

Różnorodne wyroki kary w społeczeństwie zastąpiono jednym wyrokiem kary w społeczeństwie, który może zawierać dwanaście różnych warunków. Decyzja sądu o tym, które warunki są odpowiednie w danym wypadku będą zależały od sytuacji indywidualnego przestępcy, a ilość warunków od powagi przestępstwa. Za chwilę opiszę warunki .

Kary z Zawieszeniem .

Tu są zmiany . Kara z zawieszeniem z nadzorem może teraz zawierać te same warunki jak kara nadzoru . Drugą zmianą jest fakt że skutkiem niedotrzymania warunków nadzoru kary z zawieszeniem może być pozbawienie wolności , gdy dawniej jedynym skutkiem mogła być grzywna .

Kary Pozbawienia Wolności .

Pozbawienie Wolności Plus .Ma być wprowadzone w 2006 r. Według obecnych ustaw , Probacja nie ma zobowiązań w stosunku do osób powyżej 21 lat skazanych na mniej niż 12 miesięcy więzienia . Nie sprawujemy nad nimi żadnego nadzoru . Pozbawienie Wolności Plus będzie karą utraty wolności do 3 miesięcy poprzedzającej nakaz nadzoru . O warunkach nadzoru będzie decydował skazujący sąd , który będzie miał wybór spośród 8 z tych samych warunków które może zawierać kara nadzoru w społeczeństwie .

Kary Pozbawienia Wolności o Określonym Terminie .

Będą to kary więzienia na określony okres , od 12 miesięcy wzwyż . Więzień podlegający tej karze będzie zwolniony po odsiedzeniu połowy wyroku , drugą połowę wyroku spędzi pod nadzorem. Nadzór ten zawiera pewne oznaczone warunki , a o dodatkowych

warunkach decyduje kierownik więzienia w konsultacji z menadżerem indywidualnych przypadków .

Kary Pozbawienia Wolności w Celu Obrony Społeczeństwa .

Są ich dwa rodzaje . Pierwszy dotyczy wyroków za przestępstwa przy użyciu przemocy lub seksualne, wymienione w Ustawie Karnej, które pociągają za sobą karę do maksimum 10 lat więzienia . Jest to nadal kara pozbawienia wolności o określonym terminie, lecz sąd uzupełnia ją przez nakaz dodatkowego nadzoru , który będzie trwał 5 lat w wypadku przestępstw przy użyciu przemocy , a 8 lat w wypadku przestępstw seksualnych .

Drugi rodzaj tych wyroków dotyczy przestępstw przy użyciu przemocy lub seksualnych , które pociągają za sobą maksymalną karę pozbawienia wolności na ponad 10 lat . Są to kary o nieokreślonym terminie i sąd skazujący decyduje , po jakim okresie wolno po raz pierwszy rozważać możliwość wypuszczenia więźnia na wolność . Zwolnienie jest dyskrecyjne i Panel Komisji Zwolnień Warunkowych (Parole Board Panel) zgodzi się uwolnić więźnia pod nadzorem jedynie wtedy , gdy uzna , że uwolnienie tej osoby nie stanowi zagrożenia . Osoba ta pozostanie pod nadzorem do chwili , gdy Komisja Zwolnień Warunkowych uzna że usunięcie nadzoru jest bezpieczne .

5. Warunki

Jest 12 warunków , które mogą być częścią kary w społeczeństwie . Sąd skazujący wybiera warunki spośród wszystkich dwunastu , lecz oczekuje się , że poszczególny nakaz nie będzie zawierał ponad 4 , a w niezwykłych wypadkach 5.

Nadzór

Nadzór jest tylko jednym z warunków , niekoniecznym , więc można dostać karę w społeczeństwie bez nadzoru! Nadzór jest sprawowany przez Służbę Kuratorską . W Większości wypadków polega na cotygodniowych spotkaniach z przestępcą przez pierwsze 16 tygodni. Częstotliwość dalszych spotkań zależy od diagnozy .

Praca bez Wynagrodzenia .

Ten warunek był dawniej znany jako Kara Ograniczenia Wolności . Może oznaczać od 40 do 300 godzin . Praca wykonywana jest podczas jednego dnia w tygodniu , a każdy dzień liczy się jako 7 godzin . Praca ta musi być wykonana w ciągu 1 roku .

Program .

Sa to dwa rodzaje programów grupowych . Jeden to program skierowany na “ogólną przestępczość” , który można zastosować wobec całej gamy zachowań przestępczych . Drugi rodzaj to specyficzne programy skierowane na specyficzne przestępstwa np prowadzenie samochodu w stanie nietrzeźwym , przemoc domowa . Programy przeważnie składają się z od 10 do 22 dwugodzinnych sesji .

Określone Zajęcia .

Te będą trwały przez określoną ilość dni , od 20 do 60 i w skład ich będzie zwykle wchodzić nauka podstawowych przedmiotów (czytania i pisanie) , szkolenie zawodowe lub pomaganie danej osobie w przygotowaniu się do pracy , łącznie z pozyskaniem odpowiednich umiejętności . Zajęcia te będą zwykle prowadzić specjalistyczne organizacje, z którymi Probacja zawarła odpowiedni kontrakt .

Terapia Antyalkoholowa I Terapia Psychiczna.

Są to dwa odrębne warunki. Stosować je można jedynie gdy odpowiedni specjalista sporządził diagnozę podsądnego i wyraził w sądzie opinię że podsądny może być leczony a specjalista gotów go leczyć . Te dwa warunki są również jedyne , na które przestępca musi wyrazić swą zgodę.

Rehabilitacja Narkomanii .

Terapia antynarkotykowa I antyprzestępcza . Szczegóły poda Amy .

Określone Miejsce Zamieszkania .

Sąd może nakazać podsądnemu określone miejsce zamieszkania , z którego może się przenieść jedynie z pozwoleniem sądu .

Przychodnia .

Musi chodzić do przychodni sportowo-gimnastycznej prowadzonej przez policję na trzy godziny w co drugą sobotę.

Zakazane Działanie* .

Zakaz podejmowania czynności określonych w wyroku , np komuś kto został skazany za bójkę na meczu piłki nożnej nie wolno chodzić na ww. mecze .

Wykluczenie* .

Zakaz chodzenia do określonych miejsc lub dzielnic , jeśli tam ktoś zwykle popełnia przestępstwa .

Godzina Policyjna*

Nakaz pozostania w określonym miejscu zamieszkania przez do 12 godzin dziennie do 7 dni w tygodniu , do 6 miesięcy .

Wszystkie warunki oznaczone gwiazdką (*) są związane z monitoringiem elektronicznym , a wszystkie drukowane kursywą nie mogą być stosowane przy karze pozbawienia wolności plus .

6) Zasady NOMS

Jest wiele zasad związanych z NOMS . Oto one : -

- a) Zarządzanie przypadkiem “od końca do końca” , gdy jedna osoba będzie odpowiedzialna za pracę z przestępcą i ustalenie programu i diagnozy przed wyrokiem do końca odbycia kary , bez względu na wyrok i na to ile razy przestępca przekroczy granice pomiędzy więzieniem a karą w społeczeństwie .
- b) Podział między zarządzaniem przypadkiem a interwencjami . Jest to uznanie , że jedna osoba nie może robić wszystkiego , lecz jedna osoba musi mieć nad tym kontrolę i że osoba ta może wykonywać bardzo niewiele z czynności którymi zarządza . Nadzór jest interwencją i niekoniecznie jest sprawowany przez menadżera indywidualnym przypadkiem .
- c) Środki idą za ryzykiem . Obecnie te same środki wyznacza się większości niezależnie od tego czy stanowią niskie czy wysokie zagrożenie lub mają małe lub wielkie potrzeby . Pozostają pod takim samym nadzorem i często równie intensywnym . To nie może być słuszne . W przyszłości więc przestępcy , którzy stanowią niski stopień zagrożenia będą pod mniej częstotliwym nadzorem sprawowanym przez personel o niższych kwalifikacjach lub nawet w dużej mierze poza służbą kuratorską . Przestępcy o wysokim stopniu ryzyka będą mieli częstsze spotkania z menadżerami indywidualnych przypadków , a może również z personelem innych służb , np policji .
- d) Współzawodnictwo lub wolny przetarg . Początkowo , od 2006r. , to oznacza , że inne organizacje , np prywatne więzienia , stowarzyszenia mieszkaniowe , będą mogły współzawodniczyć o pewne części pracy z przestępcami . W pierwszej fazie będzie to dotyczyło tylko interwencji ,

lecz nikt nie wykluczył zarządzania indywidualnymi przypadkami . Probacja będzie mogła stawać do konkursu ale będzie musiała wykazać , że oferuje najlepszą wartość za daną cenę .
- e) NOMIS – Państwowa Służba Informacyjna Zarządzania Przypadkiem . Skomputeryzowany zbiór informacji (computer database) który będzie zawierał dane o wszystkich przestępcach niezależnie od tego czy są w więzieniu czy w społeczeństwie . Będzie zawierał wszystkie diagnozy , opinie , protokoły , osiągnięcia , itd.

7) Zarządzanie Przypadkiem

Od końca do końca – O tym już wspomniałem , lecz wchodzi tu w grę 4 zasady . Po angielsku są to “4 C” , ale nie po polsku :

Ciągłość (Continuity) – menadżera i przestępcy przez cały okres kary

Konsekwencja (Consistency) – w tym co mówią i zachowaniu wszystkich , którzy mają do czynienia z przestępcą
Zaangażowanie (Commitment) – rzeczywiste , nie powierzchowne przeżycie
Konsolidacja (Consolidation) – wzmocnienie , zapewnienie , że nauka wpływa na zachowanie

8) Ryzyko i Środki (1)

Wspomniałem już , że środki powinny iść za ryzykiem . Wytlumaczę teraz jak to się robi . Przedewszystkim musimy sklasyfikować przestępców . Dopiero teraz zaczęliśmy ich dzielić na 4 poziomy . Jedną metodą jest prosta matryca , z ryzykiem zagrożenia na jednej osi a ryzykiem recydywy na drugiej , jak na załączonym przeźroczu . Ta klasyfikacja zostanie przeprowadzona przy pierwszej diagnozie , lecz będzie sprawdzana w określonych okresach nadzoru . Odchylenia od wyników odczytanych z matrycy mogą być do przyjęcia , lecz menadżer indywidualnego przestępcy musi odnotować powody swego wniosku i podać dowody . Przeważnie ludzie zaklasyfikowani na wyższym poziomie będą mieli więcej warunków zawartych w wyroku i to mogłoby być jednym z powodów dla których stawia się kogoś na wyższym poziomie niż wynikałoby to z automatycznego odczytania matrycy .

9) ”Drzewo Decyzji”

Jest to jeszcze jeden sposób zilustrowania procesu podziału na poziomy za pomocą ścieżki opartej na ryzyku zagrożenia i recydywy lecz zawierającej pytania , które pozwola na odchylenie od automatycznego wyniku .

Nie ma jednak ogólnie przyjętego systemu , mimo iż na klasyfikacji na poziomy opierają się nasze standarty . Powyższe przeźrocza słuza jedynie jako ilustracje .

10) Ryzyko i Środki (2)

Powiem tylko parę słów o różnicach między 4 poziomami .

1 Poziom przypadków to ci , którzy stanowią niskie lub średnie ryzyko zagrożenia i niskie ryzyko recydywy .Wedle naszych Standartów będą oni mieli rzadki kontakt z menadżerem przypadków , oczekuje się że ich wyrok będzie zawierał tylko jeden warunek i niższy stopień badań diagnostycznych i planowania .

2 i 3 Poziom to zwiększone ryzyko zagrożenia/oraz lub recydywy .Tu będzie miał miejsce wyższy stopień badań diagnostycznych i planowania i częstszy kontakt , przynajmniej w pierwszym okresie nadzoru . Nadzór będzie zwykle zawierał 2 lub 3 warunki .Różnice między tymi dwoma poziomami odzwierciedlają zawiły character przypadków , oraz kryminogenne i inne potrzeby . Nadzór przypadków na 2 poziomie będzie zwykle sprawował pomocnik kuratora , a tych na 3 poziomie kurator sądowy .

4 Poziom przypadków to wszyscy ci , którzy stanowią wysokie lub bardzo wysokie ryzyko zagrożenia i średnie lub wysokie ryzyko recydywy oraz dostaną wysoki poziom badań diagnostycznych , planowania i kontaktów , może i przez cały okres nadzoru . Menadżerem przypadku będzie tu zawsze kurator sądowy oraz mogą mieć miejsce kontakty z

policejantmi i innymi specjalistami . Oczekuje się, że nadzór będzie zawierał co najmniej 3 warunki a przeważnie więcej .

11) Standarty Probacji

Standarty Probacji dotyczą wszystkich przypadków . Istnieją już one ponad 10 lat i określają one wszystkie aspekty naszej pracy . Dawniej dotyczyły one w różnej mierze wszystkich przypadków , lecz obecnie są różne zależnie od poziomu przypadku . Różnice te są odzwierciedlone w stopniu i szybkim sporządzeniu diagnozy , częstotliwości kontaktu, czy konieczny jest wywiad w terenie i okres w którym te różne działania trzeba zakończyć .

Do diagnozy i planowania używamy tzw OASys (Offender Management System – System Zarządzania Przestępcą) . Wypełniamy ten kwestionariusz względem wszystkich przypadków poza tymi na 1 poziomie . Różne sekcje kwestionariusza służą do diagnozy różnych czynników , od warunków mieszkaniowych i stosunków do narkomanii , postaw społecznych i stylu życia . Kwestionariusz służy również do decyzji o stopniu ryzyka zagrożenia . Plan nadzoru wynika z diagnozy . OASys powtarza się co 16 tygodni przez okres nadzoru . Wynikiem każdej diagnozy jest pewna ilość punktów i zmiany w punktacji świadczą o postępach nadzoru .

Standarty dzielą również kontakty z menadżerem przypadku od kontaktów z tymi , którzy prowadzą interwencje . Menadżer przypadku musi spotkać się z przestępcą z poziomu 2 raz na tydzień przez pierwsze 16 tygodni nadzoru lub gdy nie ma warunku nadzoru . Menadżer przypadku musi również dodatkowo zaaranżować ustaloną liczbę kontaktów z tym kto prowadzi zajęcia określone przez sąd .

Zainteresowało mnie to co mówiła reprezentantka Ministerstwa – mówiła o spełnianiu warunków nadzoru i o pracy w terenie .

W Wielkiej Brytanii standarty wymagają by osoba pod nadzorem była wezwana spowrotem przed sąd w najwyżej 10 dni po niestawieniu się na drugie spotkanie bez zadawalającego powodu . Cel ten musi być osiągnięty w 90% przypadków . Co miesiąc to jest sprawdzane i wyniki tego monitoringu idą do centrali państwowej . Wedle tych rezultatów tworzone są tabele porównawcze i nikt nie chce znaleźć się na ostatnim miejscu ! Na końcu roku osiągnięcie tego celu jest czynnikiem brany pod uwagę przy przyznawaniu proporcji budżetu probacji na rok następny . Nie polecam tego sposobu , lecz wykonywanie wyroku jest ważne gdy chodzi o wiarygodność wobec sądów, publiczności i przestępców .

Pani z Ministerstwa mówiła również o tym jak ważna jest praca w terenie . W Wielkiej Brytanii wysoka częstotliwość kontaktów , której od nas żądają i coraz bardziej skomplikowana organizacja naszej pracy stwarzają problemy gdy chodzi o pracę w terenie , nawet zważając na ilość naszych nadzorów. Wymaga to wiele czasu a efektywna praca z przestępcami wymaga środowiska pod kontrolą, niemożliwego przy dzieciach , znajomych i telewizji . Z drugiej strony brak pracy w terenie prowadzi do braku bardzo ważnych informacji o przestępcach , które można zebrać jedynie tam gdzie oni naprawdę żyją. Jedynie w ich środowisku można trafnie ocenić o ile wprowadzają w życie zasady postępowania , które staramy się pomóc im osiągnąć . Bez tych kontaktów musimy polegać na tym tylko co nam powiedzą , a nieraz potrafią bardzo umiejętnie mówić nam to co chcemy usłyszeć. Jest więc prawdziwy dylemat i można zaopiniować, że w Wielkiej Brytanii poszliśmy za daleko w jednym kierunku .

12) Struktura 2005/06

Powracam wreszcie do nowej struktury organizacyjnej , jak obiecałem na początku tej prezentacji .

Widać wyraźnie , że jest ona bardziej skomplikowana Jest teraz Komisarz Służb Poprawczych odpowiedzialny za więziennictwo , probację i państwowego menadżera zarządzania przypadkami . Państwowemu menadżerowi podlega 10 regionalnych menadżerów zarządzania przypadkami, którzy od 2006 r. będą mieli kontrolę nad budżetami wszystkich okręgów probacji z którymi będą zawierać kontrakty na dostarczenie menadżerów przypadków indywidualnych i interwencji dla x przestępców Tak samo będą zawierali kontrakty z więzieniami . Zauważyli Państwo , że oddzieliłem menadżerów przypadków od interwencji. Mówiłem też dużo o zmianach w wyrokowaniu i nazwach ludzi którzy pracują z przestępcami . Ta struktura jest teraz mniej więcej ustalona po ewolucji przez ubiegłe 15 miesięcy , lecz tylko czas nam powie o ile będzie miała pomyślne wyniki .

13) I wreszcie

Zakończę dwoma cytatami :

“Okazja tańczy z tymi ,którzy są obecni na Sali balowej”.

Jeśli chce się mieć wpływ na bieg wydarzeń, trzeba brać w nich udział. Kto nie tańczy nie ma wpływu na kierunek ani na kroki .

“Czas na konsolidację już minął . Kto nie idzie do przodu , cofa się”

To wskazuje , jak szybko wszystko się zmienia i rozwija i że tempo to będzie nieubłagane . Lecz organizacja , która szczerze chce być coraz lepsza nigdy nie może stać w miejscu .

Mam nadzieję, że było to interesujące .

Dziękuję.

David Thomas.